

José Morales era el candidato que podía ser elegido en el Senado, pero no era el favorito de Boric y menos de su coalición, por lo que se produjeron “descuelgues” al momento de poner su nombre en votación en la Cámara Alta.

Marta Herrera, en cambio, sí es la candidata del Gobierno y, aunque sea rechazada y el Presidente pague un costo político, al menos debiera lograr mostrar una coalición más cohesionada en la votación del próximo lunes. Si se pierde, además, los costos serán compartidos, dicen abogados con ojo político consultados por La Segunda.

—¿Cómo lee la jugada del Gobierno, cuando parece más complejo obtener los votos para Marta Herrera que para José Morales?

(Luis Cordero, U. de Chile) —Mi impresión es que no hay acuerdo con ningún nombre, que con Morales se quiso seleccionar a alguien de consenso y que una vez perdido eso, el Gobierno decidió enviar a la persona que es más adecuada de acuerdo a sus objetivos y agenda. La ministra de Justicia, Marcela Ríos, en entrevista en T13 dio algunas señales, en cuando a que es una administración feminista y que Herrera, por sus responsabilidades desempeñadas, es una señal de combate a la corrupción.

—En la derecha hay quienes piensan que se está pateando el tablero pa-

Analistas: Gobierno arriesga costos, pero al menos alinea a los suyos



“No podía ser que en la segunda vez el Ejecutivo no alineara a su coalición”. **Matías Balmaceda**, penalista.



“Intenta colocar a los senadores de oposición ante la presión del eje de género”. **Gonzalo Cordero**, consultor.



“Obliga a algo complejo para el Senado: ser explícito en razones para su rechazo”. **Luis Cordero**, U. de Chile.

ra forzar a la Suprema a conformar una nueva quina, pero ¿eso no podría generarle demasiados costos al propio Ejecutivo?

—Ese análisis tiene cierta fantasía. Cualquier votación negativa para el Go-

bierno siempre es un pasivo para el Gobierno, que se mide por éxitos, por acuerdos que logra en el Congreso. Sí obliga a algo complejo para el Senado: ser explícito en razones para su rechazo. El Gobierno argumenta por el lado femi-

nista y de lucha contra la corrupción, trasladando a los senadores el peso del rechazo, cuando las bancadas están divididas en torno a los nombres. Es una estrategia interesante de observar.

El abogado y consultor **Gonzalo Cordero** (UDI), sostiene que el Ejecutivo “en lugar de acercar posiciones y buscar un nombre de consenso, vuelve a su primera opción e intenta colocar a los senadores de oposición ante la presión del eje de género y traspasarles el costo institucional de un segundo rechazo. Esto muestra que el Gobierno aplica la lógica de ‘las cuerdas separadas’ en todos los ámbitos de su gestión, lo que hace casi imposible tener una relación global de entendimiento con él”.

Para el penalista **Matías Balmaceda**, “el Gobierno siempre pensó que Herrera era la mejor candidata y en términos políticos lo que ocurrió es que se privilegió a Morales por la visión del Congreso, pero el Parlamento no respondió a las expectativas y entonces, más allá de que es evidente de que el Gobierno pagará un costo, ese costo pasará al Senado, y además tiendo a pensar que al menos el Ejecutivo logrará alinear a su coalición, lo que no existió la primera vez y no podía ser que en la segunda vez no alineara a todos los votos de su coalición para apoyar al Presidente”.

gura que el gobierno piensa que no se atreverán a rechazar a una mujer y que habría algunos “prestigiosos abogados” buscando votos.

Menos votos en la oposición

La UDI —que en el proceso anterior dio a Morales 8 de sus nueve votos—, ahora se cuadró y todos rechazarán. El jefe de bancada gremialista, Iván Moreira dijo que la vez pasada ya habían evaluado a Herrera: “No hay nada personal contra ella. Pero su gestión en el Ministerio Público es la continuidad de la peor gestión que ha habido en esa repartición. Hemos decidido que los nueve senadores de la UDI votaremos en contra”. Y agregó: “Es una provocación del Gobierno, de la ministra de Justicia, que ya ha demostrado que no tiene capacidad de llegar a acuerdos”.

Moreira anunció que los senadores UDI “estaremos muy atentos a esta estrategia mañosa. Creemos que detrás de esto está que el Gobierno pretende que nuevamente se rechace para que puedan incluir en la quina a la persona que ellos desean”.

También se quejó de que el Ejecutivo “no consultó nada. Solamente lo impuso. Para que no haya ningún tipo de especulaciones, la bancada decidió hacer presente públicamente esta votación”.

En RN, en tanto, se cuenta que ayer había cuatro senadores (de 12) abiertos a pensar si apoyaban a Herrera, pero que hoy es más relativo.

Uno era Manuel José Ossandón que

explica que no le importa que haya sido mano derecha de Abbott, pero que “veo difícil que tenga los votos. El Gobierno cometió un nuevo error”. Otro, Alejandro Kusanovic dice que “no me molesta” que Herrera haya sido mano derecha de Abbott” y Carlos Kuschel, quien se mostró “dispuesto” a votar por ella.

Juan Castro, señaló que “nos llamó la atención que el Gobierno haya nominado a Marta Herrera, que la vez pasada no tenía los votos en la bancada. El lunes nos vamos a reunir para ver el tema”.

Un aspecto que podría incidir, es que cuatro senadores (tres de oposición) estarán fuera del país. Por su viaje a Colombia al Parlamento Andino, faltarán Alejandro Gahona (UDI, vicepresidente de la instancia regional), Fidel Espinoza (PS) y Manuel José Ossandón (RN). En un seminario de la internacional Liberal, estará Felipe Kast. Solo Ossandón ha pedido permiso constitucional para ausentarse (que en los hechos se resta del quorum).

A favor de Herrera, las senadoras Yasna Provoste (DC) e Isabel Allende (PS) sí estarán presentes (no fue así con Morales). Provoste reconoció hoy que votará a favor de Herrera porque “con los problemas que enfrenta el país en materia de seguridad el Ministerio Público no puede seguir acéfalo”.

Otro grupo de parlamentarios, aseguran que su voto dependerá de la audiencia pública que realizará el lunes Herrera ante la comisión de Constitución: Matías

Walker (Demócratas) —“va a tener que hacerse cargo de los aciertos y los errores en la persecución criminal del MP en los últimos años y en todo el periodo en que ella ha tenido un rol importante”—; Karim Bianchi (indep.); Alejandra Sepúlveda (FRVS) —“es una buena candidata, espero escucharla en la sesión, pero me preocupa la carta de los funcionarios de la

fiscalía” (ver recuadro)—, Jaime Quintana —“lo prudente es esperar hasta el lunes, pero con los antecedentes da la impresión que tiene sobrada experiencia para encabezar la Fiscalía”— y Gastón Saavedra (PS) quien no ve al oficialismo ordenado en torno al nombre de Herrera y que el gobierno debe hacer un esfuerzo para no pasar un segundo bochorno.



Creemos que detrás de esto está que el gobierno pretende que nuevamente se rechace para que puedan incluir en la quina a la persona que ellos desean”
Iván Moreira (UDI)

OTIC ALIANZA 1° LLAMADO A LICITACIÓN PÚBLICA PROGRAMA DE BECAS LABORALES OTIC ALIANZA-SENCE AÑO 2022

Podrán participar en esta licitación los Organismo Técnicos de Capacitación acreditados ante SENCE y que cuenten con la infraestructura, personal y equipamiento adecuado para la ejecución de los cursos.

Las propuestas serán recepcionadas hasta las 14:00 hrs., del 06 de enero del 2023 en forma digital por Dropbox y/o WeTransfer, la apertura se realizará el 09 de enero del 2023 a las 11:00 hrs., mediante plataforma ZOOM ante la presencia de un Ministro de F é de SENCE.

Las bases tienen un costo de \$26.657.- pesos y pueden ser adquiridas en forma digital previo respaldo de depósito y/o transferencia el cuál se envía al correo danyhuayna@otic-alianza.com; y con copia a : mauricioaguila@otic-alianza.com desde el 15 de diciembre al 26 de diciembre del 2022.

Este programa se financia con fondos de excedentes y remanentes de los aportes de las empresas adheridas a OTIC-ALIANZA de acuerdo al Decreto Supremo N°122 de 1998.